

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Bismillah Rrahmanî Rrahîm

Au nom de Dieu, le Clément, le Miséricordieux

UNE EVALUATION **RECENTE** DE LA METHODE ISLAMIQUE D'ABATTAGE

Présentée par Dr. Abdul Majid KATME, Porte parole de « The Islamic Medical Association – UK » - (Association des médecins musulmans du Royaume-Uni), au symposium de l'UFAW* sur l'abattage et l'Euthanasie, tenue à la Société Zoologique de Londres, Parc de Régent, le 18 et 19 septembre 1986

*Universities Federation for animal Welfare (in association with the Humane Slaughter Association).

Dr A. Majid Katme (MBBCh, DPM)

Islamic Medical Association/UK

31 North Circular Road - Palmers Green - London N13 5EG - UK

Tel: 00 44 208 345 6220 Mobile : 00 447944 240 622

E-mail address: akatme@hotmail.com

Traduction Française par Hanen Rezgui Pizette pour l'association ASIDCOM
(Association de sensibilisation, d'information et de défense de consommateurs musulmans – <http://www.asidcom.com>)

UNE EVALUATION RECENTE DE LA METHODE ISLAMIQUE DE SACRIFICE

Sommaire

| | |
|--|----|
| <i>TERMINOLOGIE</i> | 2 |
| <i>L'Islam en bref</i> | 3 |
| Les lois des Aliments et des régimes Alimentaires | 3 |
| La Clémence | 4 |
| La Santé..... | 4 |
| <i>L'Animal en Islam</i> | 6 |
| <i>La méthode islamique d'abattage des animaux pour consommer leurs viande (DHABH)</i> | 8 |
| <i>Les méthodes d'abattage utilisées actuellement</i> | 14 |
| 1. Le pistolet à percussion..... | 14 |
| 2. Dioxyde de Carbone (CO2) | 15 |
| 3. Etourdissement Electrique | 15 |
| <i>Conclusion</i> | 19 |
| <i>R E F E R E N C E S</i> | 22 |

TERMINOLOGIE

Je préfère appeler cette discussion 'une évaluation récente de **la méthode Islamique d'abattage**', étant donné que nous voudrions, aujourd'hui, discuter de la conception islamique de l'abattage; l'Islam a des règles fixes permanentes et des enseignements qui ne changent pas avec le temps, mais les Musulmans quelquefois, surtout quand ils ne sont pas pratiquants, n'adhèrent pas correctement et strictement au code de l'Islam.

Avant d'entrer dans le vif du sujet, je pense qu'il serait sage, pour l'intérêt de cette grande audience non musulmane, de donner une idée sur l'Islam, qui est une foi avec 1,5-2 millions de disciples, ici, au Royaume-Uni. Je suis sûr que cette explication à propos de nos convictions va clarifier plusieurs points que nous voudrions aborder pendant notre discussion aujourd'hui et vous fera comprendre l'importance et la sagesse de notre loi islamique qui concerne l'abattage des animaux pour consommer sa viande.

L'Islam en bref

L'Islam est la religion finale et la dernière après le judaïsme et le Christianisme. Muhammad, (P.B.S.L., Que la Paix et la Bénédiction sur lui), était le dernier prophète qui a transmis ce message à l'humanité. Le mot Islam signifie une soumission volontaire totale et complète aux paroles et les ordres du créateur, ALLAH (s.w.t, Béni et Exalté soit-il) l'unique et le seul créateur, le créateur d'Abraham, Moïse (Mûsâ), Jésus (Îsâ) et Muhammad (Paix sur eux). L'Islam est une religion complète et un code de vie qui contient toutes les instructions pour les différents aspects de la vie - santé, nutrition, économique, éducation, science, morale etc.- pour l'individu male et femelle, pour la famille et la société en général. Ses règles et ses ordres sont fixes en permanence, pour toujours, applicables dans tout endroit à tout moment. Nous croyons, alors, que aucune autorité ne doit empiéter sur les lois religieuses.

Les deux références principales pour les lois musulmanes sont :

- **le Qur'an** (Le dernier livre de la révélation, révélée au prophète Muhammad (PBSL)).
- **la Sunnah** (paroles, actions et comportement du Prophète Muhammad (PBSL)).

ALLAH (s.w.t) est le créateur de l'univers, de notre corps - *avec son anatomie et sa physiologie* - et (le créateur) de tous les animaux. Le même créateur nous a donné les lois appropriées, surtout en ce qui concerne le régime alimentaire, qui n'a et ne causera jamais une contradiction ou une souffrance ou un risque à la santé. Les lois de la vrai science avancent 'main en main' avec les lois d'ALLAH (s.w.t).

Les lois des Aliments et des régimes Alimentaires

Les lois des Aliments et des régimes Alimentaires sont une partie importante de l'Islam et nous avons tous les détails concernant :

- **les aliments que nous pouvons manger et boire ;**
- **les aliments et boissons à éviter;**
- **comment manger et boire (i.e. étiquette);**
- **le temps de manger et boire**
- **les animaux que nous pouvons consommer et ceux qu'ils faut éviter**
- **la méthode pour sacrifier les animaux.**

Tous cela et bien plus a été exposé et expliqué dans le livre du Saint Qur'an et par le Prophète Muhammad (PBSL) dans ses paroles et ses pratiques. Le fait de manger une nourriture *halal* (licite) est une forme d'adoration, comme la prière.

La Clémence

La clémence est une autre caractéristique de l'islam:

- **La Clémence pour tous les animaux;**
- **Pour les enfants ; pour les femmes;**
- **Pour les personnes âgées,**
- **Et même pour les plantes.**
- **Une personne peut aller au paradis pour avoir abreuvé un chien assoiffé ! Une personne peut aller en l'enfer pour avoir privé un chat de se nourrir!!**

La Santé

La santé est aussi une autre caractéristique fixe dans tous les enseignements et les instructions de l'islam. Tout ce qui est *halal* nous garantit une bonne santé, excepté de maladie et de souffrance ; Inversement, tout ce qui est haram (illicite) nous conduit, inévitablement, aux maladies et à la souffrance d'une manière ou d'une autre. Par exemple; l'abus d'alcool cause le dommage du cerveau, des maladies du foie, et d'autres problèmes médicaux, psychologiques et sociaux. (*Cela est interdit*).

Il y a quatorze siècles, l'islam a parlé de la relation entre le régime alimentaire et les maladies en encourageant la nourriture et les boissons *Halal* (licite). Permettez moi d'établir quelques faits fondamentaux dans l'islam qui sont pertinents pour notre sujet d'aujourd'hui. La consommation du sang, dans toute ses formes, est interdite. Nous savons que d'un point de vue médical, le sang est mauvais pour la santé puisqu'il contient des toxines et l'urée et peut contenir des bactéries, des virus, des parasites, des nouveaux produits chimiques et des médicaments etc... En outre, le sang qui reste dans la viande, destinée à la consommation, peut provoquer l'empoisonnement.

Il est aussi interdit de consommer le sang, dans l'ancien et le nouveau testament. On retrouve les textes suivants dans la Bible :

“Ce jour là, ils battirent les Philistins, depuis Mikmas jusqu'à Ayyalôn. Le peuple complètement épuisé, se jeta sur le butin. Il prit du petit bétail, des boeufs et des veaux, les égorga sur le sol et mangea au dessus du sang. On le rapporta à Saül: ”Le peuple, lui dit on, est entraîné de pécher contre le SEIGNEUR en mangeant au dessus du sang ! » Saül dit:”vous êtes les traîtres! Roulez vers moi, à l'instant, une grosse pierre!” Saül dit :”dispensez vous parmi le peuple et dites:Que chacun m'amène son boeuf ou son mouton. Vous les égorgerez et vous les mangerez ici, sans pécher contre le SEIGNEUR en mangeant auprès du sang. »

(Samuel 14: 31-34).

“Seulement tient ferme à ne pas manger le sang, car le sang c'est la vie et tu ne mangeras pas la vie avec la viande; tu n'en mangeras pas; tu le verseras sur la terre comme de l'eau.”

(Deutéronome 12:23-24)

Il est interdit de manger la viande d'un animal mort avant d'être abattu (quelque soit la méthode d'étourdissement, l'étouffement -physique ou chimique-, un coup sur la tête -secousse ou percussion-, ou par une chute etc.). Seule la consommation de la viande obtenue par la méthode Halal (licite) est permise (la viande (de la bête) morte qui contient tout son sang gelé est très mauvaise pour la santé).

ALLAH (s.w.t) dit dans le Qur'an *«Vous sont interdits la bête trouvée morte, le sang, la chair de porc, ce sur quoi on a invoqué un autre nom que celui d'ALLAH, la bête étouffée, la bête assommée ou morte d'une chute ou morte d'un coup de corne, et celle qu'une bête féroce à dévorée- sauf celle que vous égorgerez avant qu'elle soit morte-. (Vous sont interdits aussi la bête) qu'on a immolée sur des pierres dressées. »*

(Surah Al-Maida 5/3, Sourate La table)

Il est aussi interdit (Haram) de manger les animaux carnivores comme les lions, les tigres, etc., les oiseaux carnivores comme les aigles et les faucons, les éboueurs comme les vautours, les mulets, les ânes, les rats, les souris, les chiens, les chats et les grenouilles. Quelques fruits de mer, cependant, sont permis (halal). Manger de la viande n'est pas obligatoire dans l'Islam, mais c'est très conseillé. L'abattage des animaux, pour consommer leur viande, a été décrit clairement dans les paroles du prophète (PBSL).

«Certes, Allah (s.w.t) a prescrit de pratiquer le bien en toutes choses. Lorsque donc que vous tuez, tuez bien. Lorsque donc que vous égorgerez, égorgerez bien. Que chacun de vous aiguise son coutelas et traite bien sa victime ».

(Sahih Muslim).

En plus de cela, le Prophète (PBSL) a pratiqué par lui-même l'abattage de la façon la plus parfaite et la plus humaine (Et il est Prophète et un modèle à suivre).

L'Animal en Islam

Je veux, encore, pour vous faire comprendre le concept religieux d'abattage, vous donner, en bref, une idée sur les lois islamiques envers les animaux, et ce que le Qur'an et le prophète (PBSL) ont dit à propos du royaume animal et la place de ce dernier dans les enseignements islamiques.

Le plus grand chapitre dans le Qur'an est Al-Baqarah (La Vache, la 2ème sourate révélée à Médine sauf le verset 281 à Minâ lors du dernier pèlerinage de Muhammad (PBSL)). Il contient 286 versets, la plupart d'entre eux sont des versets de conseils et d'instruction islamique aux croyants.

D'autres chapitres du Qur'an dont les titres sont en relation avec le royaume animal :

- **Les Bétails, Les Abeilles, Les Fourmis, L'Araignée, L'Eléphant.**

Selon les écoles et les scientifiques musulmans, il y a derrière ces titres et ces noms des animaux une sagesse et des idées explicites et intéressantes. Nous pouvons constater comment ce livre saint a honoré ces animaux en nommant des chapitres par leurs noms.

Il y a aussi d'autres noms d'animaux qui sont mentionnés dans des histoires leurs faisant références:

- *le chameau, le mulet, l'âne, le cheval, le serpent, les sauterelles, la baleine, le cochon, le renard, la mouche, les animaux et les oiseaux carnivores, la grenouille, l'oiseau, le veau, le poisson, les moutons, le singe, les poux, le chien, la chèvre, l'abeille et beaucoup d'autres.*

La préservation des espèces animales a été réalisée dans l'Arche de Noé (Nûh), il y a bien longtemps, par l'ordre d'ALLAH (s.w.t), sans lequel nous n'aurions pas connu d'animal dans notre vie actuelle. Ceci est un rappel pour que nous préservions les espèces animales à notre époque et à n'importe laquelle. Les animaux ont été créés avant le genre humain.

Tous les animaux sont créés à l'avantage de l'homme (et l'homme doit assurer une relation et un traitement bon et affectueux).

Les animaux peuvent être utilisés en douceur et gentiment selon leur propre nature, exemple : vous n'allez pas monter une vache. Le comportement de chaque animal est un signe de l'excellent façonneur producteur et créateur.

Chaque animal a le droit à une vie inviolable, mais certains peuvent être tués, par la permission d'ALLAH (s.w.t), et par les méthodes d'abattage les plus humaines et les plus bienveillantes, pour la seule bonne raison de se nourrir.

ALLAH (s.w.t) dit dans le Qur'an:

« Nulle bête marchant sur terre, nul oiseau volant de ses ailes, qui ne soit comme vous en communauté. »

(Surah Al An'am 6/38, Les Bestiaux)

Le mot “**Communauté**” est très intéressant; ici (en Grande Bretagne), nous disons “la Communauté Chinoise, la Communauté Turque ” et nous laissons entendre par ces appellations que chaque Communauté à ses propres habitudes, langue, façon de communiquer, particularités alimentaires et gastronomiques, loisirs et particularité du couple, méthodes d'éducatons de leur progéniture, et nous devons respecter les droits propres à chaque individu. Ce mot clé ‘communauté’ a été mentionné dans le Qur'an, il y a 1400 ans pour inciter l'homme à étudier les différents comportement et besoins des animaux et à respecter leurs droits.

Le Qur'an dit, *‘qui ne soit comme vous en Communauté.’* Alors les droits des animaux en Islam, et leurs besoins pour un comportement physiologique normal sont :

- **Aliment (pas d'aliment modifié génétiquement) et boisson (saine et naturelle), allaitement;**
- **l'Équipement pour une élimination normale (défécation et urination).**
- **les moyens nécessaires pour se tenir debout, marcher, courir, et voler normalement;**
- **les conditions pour un accouplement normal (sans une ingérence externe dans leur système de reproduction). Et un élevage normal de leur progéniture (une gestation complète et les bébés ne doivent pas être séparés de leurs mères); pas de battement, de cruauté ou tout traitement dur. Ils doivent être traités individuellement avec un respect total pour leur corps;**
- des facilités pour leur loisir, repos, s'allonger, jouer ;
- des équipements pour leurs vies sociales;
- **tous les équipements nécessaires pour leur assurer le sommeil et une protection du mauvais temps ;**
- **des équipements pour le confort de chaque individu; pour jouer (grooming,) etc.**

Il faut une reconnaissance totale de leurs **besoins psychologiques**: les animaux ne doivent être abattus, le couteau ne doit être affûté devant les autres animaux; le bébé ne doit pas être enlevé, par la force, à sa mère.

Le bien être de l'animal doit être considéré **prioritaire**, sur le bénéfice d'argent.

Il est interdit dans l'islam de tuer un animal d'une façon cruelle ou juste pour le plaisir, d'utiliser un animal comme une cible, de couper de lui une partie alors qu'il est vivant ou, enfin, d'organiser des combats entre les animaux.

Les points précédents nous expliquent pourquoi l'islam est contre les points suivant: *les cages industrielles (l'élevage industriel), la chasse de renard, la corrida, le combat de coq, le combat de chien, utiliser les animaux comme une cible, tuer de grenouilles, mettre les animaux en cage, la plupart des vivisections, l'abus médical sur les animaux et l'ingérence dans leur organes sexuelles [castration, stérilité etc. (reproduction)].*

Comme vous devez le savoir, tous ces problèmes de cruauté aux animaux sont récurrents et épidémiques dans la société Occidentale, vous pouvez donc constater qu'il y a beaucoup de chose à faire pour soulager la souffrance actuelle des animaux. C'est surtout que les plaintes arrivent jour après jours (environ 50,000) de cas de cruauté envers l'animal et le 'RSPCA' (protection animale) traite, par an, plus que 192,000 cas d'animal touché par la cruauté des hommes! **Nous croyons qu'une conscience divine dans nos personnalités est la meilleur défense contre la cruauté de l'homme envers les animaux et je suis sur que ça épargnera beaucoup de travail à la RSPCA.**

La méthode islamique d'abattage des animaux pour consommer leurs viande (DHABH)

Pour commencer, je veux rappeler que les paroles d'ALLAH [le Créateur et le Législateur (swt)] sont la vérité absolue; 100% sécurisantes, 100% humaines et ne puissent pas être évaluer ou examiner par un humain qui est créé et a une vision limitée et qui ne peut pas voir ou connaître toutes choses. Cependant, les études scientifiques 'véridiques' peuvent découvrir, parfois, la sagesse et la raison des enseignements et les ordres divins.

Je suis entrain de parler d'une conviction religieuse, et le droit de l'homme qui ne peut pas être justifié par des arguments philosophiques découlant de test scientifique où débat interhumain ou fausses hypothèses ou mauvaises conclusions. Cependant, en regardant, notre méthode islamique d'abattage et les autres méthodes utilisées aujourd'hui, pour faire une

comparaison, ou comme ils ont dit, ‘une évaluation récente’, nous étions surpris de découvrir plusieurs bonnes raisons parmi celles qui sont à l’origine de notre méthode et les signes de leur source divine. Nous étions aussi surpris de découvrir les échecs, les problèmes, les torts, les souffrances de toutes les autres méthodes sont d’origine humaines et qui ont été montrées par beaucoup de scientifiques dans leur étude et recherche.

Avant d’entrer dans les détails de la méthode islamique d’abattage, permettez moi de mentionner et discuter avec vous, d’une façon générale, ce que peut être la meilleur méthode d’abattage.

Je suis certain que vous allez être d’accord avec moi, que la meilleure méthode d’abattage doit avoir les critères suivants:

- *permettre d’évacuer un maximum de sang.*
- *Ne pas causer du stress à l’animal;*
- *Ne pas provoquer la mort avant l’abattage réel (la saignée);*
- *Approuver sans aucune faute dans toutes les études scientifiques.*
- *Montrer ‘humaine’, ne causant pas de “douleur” ou de souffrance ou de cruauté, même pas pour quelques cas individuels;*
- *Ne causer aucun dommage ou effet nuisible à la qualité de la viande;*
- *Montrer comme être une voie sûr à la mort (efficace);*
- *Montrer irréversible (progresser lentement et graduellement à la mort);*
- *Avoir une seule façon de tuer (méthode directe);*
- *Etre pratique et réaliste; rapide et facile à exécuter dans toute société, et à tout endroit;*
- *‘très économique’ (sans trop de machine et d’équipement);*
- *Etre plus familière à l’animal, avec le moins possible de machine et de contention (dans une atmosphère la moins traumatisante).*
- *Pouvoir être exécuté en toute sécurité (pas d’électricité, gaz ou chocs, etc.).*
- *Accepter par la communauté qui consomme la viande;*
- *Etre aimé par l’abatteur, sans mauvais effet psychologique sur lui;*
- *Etre béni aux yeux du croyant par ALLAH (s.w.t).*

Blackmore (1982) a identifié les facteurs important à prendre en considération lors du choix de la méthode d’abattage la plus convenable aux niveaux : des aspects humains, capital et frais de l’opération, facilité de l’opération et la sécurité de l’opérateur, les effets secondaires sur la qualité de la carcasse et du sous produit, les exigences statutaires et religieuses.

J'ai développé les critères précédents, à la lumière de ces facteurs importants, afin de faciliter la compréhension du sujet. Je vous demande de mémoriser ces points et de bien les vérifier dans la méthode islamique et les autres méthodes utilisées actuellement.

La méthode islamique (halal) d'abattage peut être décrite comme suit:

L'animal doit être licite à la consommation, vivant, en bonne santé, abattu pour l'unique raison alimentaire, au nom du créateur, ALLAH (s.w.t) et sans aucune autre fin (il doit être bien nourri, non assoiffé, manipulé et déplacé gentiment et individuellement).

Le sacrificateur doit être en pleine conscience et pas sous l'effet de l'alcool ou des médicaments, compétent pour ce travail, conscient de ce qu'il est entrain de faire.

L'acte d'abattage (Al-Dhabh) commence par la prononciation du nom d'ALLAH (s.w.t), Le Créateur (**BISMILLAH ALLAHU AKBAR**), pour avoir sa permission et son ordre et rendre le sacrificateur responsable, et pour fournir la compassion et la clémence à l'animal pendant l'exécution de l'acte. En outre, nous devrions commencer toute action, dans notre vie quotidienne, en mentionnant le nom ALLAH (s.w.t) Le plus Clément, le Miséricordieux.

Le Qur'an dit:

«Et ne mangez pas de ce sur quoi le nom d' ALLAH n'a pas été prononcé car ce serait (assurément) une perversité ». (Surah Al An'am 6/121, Les Bestiaux)

Il s'agit d'**une coupe rapide et profonde**, par un couteau bien affûté (qui doit être gardé aussi propre et affûté qu'un couteau de chirurgien, comme le déclare, auparavant, DR Ghulam (UFAW, 19871), des vaisseaux sanguins du cou (les deux artères carotides qui transportent le sang au cerveau et au cœur, et les deux veines jugulaires qui ramènent le sang du cerveau vers le cœur), la trachée et l'œsophage. Cependant, le système nerveux central (la moelle épinière) doit rester intact.

Cette coupe profonde et large de tout les vaisseaux sanguins du cou **provoque une perte importante du sang et un choc hémorragique**: nous savons que le sang est sous pression

élevée, surtout dans **les grandes artères carotides** et circule à une grande vitesse, et selon les lois de la physique, la circulation se fait dans le sens décroissant de la pression – le point de la coupe est l'endroit où la pression est la plus basse pour le sang provenant du cerveau. Comme le cœur est parfaitement intact et vivant, la plupart du sang va être pompé et évacué instantanément et rapidement sous pression causant *une chute* rapide de la tension. Ainsi en coupant au cerveau sa source principale d'oxygène et de glucose, et sans le sang qui est nécessaire pour garder l'animal en vie et le rendre capable de percevoir n'importe quel sensation, ceci provoque *une perte de conscience presque immédiate* (anesthésie ou «*étourdissement*»). La pression du fluide cérébrospinal chute plus rapidement que la tension comme **les veines jugulaires** sont coupées, ce qui implique un choc profond et *une perte de conscience*.

L'animal, à ce stade après la coupe, est dans *un état stable et calme sans aucun mouvement* ou comportement de détresse. On suppose que s'il sentait la moindre douleur ou souffrance, il devrait frapper des pieds ou bouger ou montrer d'autres signes. Après cette courte phase de repos et comme le cerveau est privé d'oxygène et de glucose, les battements du cœur augmentent pour accroître le flux de sang vers le cerveau et le reste du corps. Les contractions toniques et cloniques involontaires et des convulsions commencent et se manifestent comme des réflexes physiologiques automatiques pour envoyer et faire monter le sang, principalement vers le cerveau. Ces contractions et convulsions sont sans douleur, surtout quand l'animal est déjà inconscient, tout en ayant un système nerveux central, les muscles et organes toujours intacts. Ainsi, le saignement continue et augmente avec cette pression qui résulte des contractions et des convulsions, provoquant **un maximum de perte de sang** et une moindre rétention dans la carcasse (meilleure qualité de viande). [À la fois plus sûr et meilleur pour la santé (est la méthode d'abattage directe, «*mais sans étourdissement* »)].

J'aimerais finir cette partie de ma conversation par au moins un témoignage, par exemple, celui de Lord Horder GCVO, MD, FRCP, qui a expliqué l'abattage rituel (sans étourdissement préalable) d'un point de vue scientifique: «*l'animal perd sa conscience immédiatement. Il est difficile de concevoir un mode de décès moins douloureux et plus rapide ; quelque seconde après la coupe, l'animal ne fait aucun mouvement. Son corps est ensuite convulsé, les mouvements de convulsion continuent pendant environ une minute puis cessent. L'interprétation de ce fait est clair : la coupe est effectuée par un opérateur si compétent avec un couteau si affûté qu'un état de 'syncope' accompagnée d'une*

inconscience suit instantanément la rupture de la tension. Les mouvements de l'animal qui commencent vers 90 secondes sont de nature épileptiforme et dues à l'état exsangue du cerveau (ischémie cérébral avec anoxie complet). La sensation a été abolie au moment de la syncope initiale. »

Bien sûr, il y a eu plusieurs autres déclarations des scientifiques éminents qui ont donné les mêmes explications et conclusion sur l'acte de la saignée directe comme DR Leonard Hill (1923), Sir Lovatt Evans, Professeur Harold Burrow, I M Levingen (1979), Professeur F R Bell, Mr. Openshaw, Mr. Hayhurst etc. (quelques uns sont cités, dans la magazine de l'Impact 1985).

Laissez moi citer le Prof. Leonard Hill, F.R.C.V.S, qui a cru fortement et exprimé son avis dans son article – que l'incision appliquée dans l'abattage rituel ne provoque pas de douleur. N'importe quel Chirurgien sait aujourd'hui que de grandes blessures soudaines ne sont pas ressenties au moment de l'affliction. La douleur vient plus tard quand la blessure est enflammé. Les structures sous la peau, à part les nerfs sensorielles fins isolées, sont insensibles au couteau.

A part les lois et les ordres divins claires, les évidences physiologiques et scientifiques claires, je veux mentionner une règle d'or en Islam qui, qui s'inscrit, encore, dans la perfection de la clémence envers chaque animal, individuellement.

Le principe de la règle *“Toute action ou méthode qui va définitivement causer un dommage ou une souffrance doit être rejetée ou, toute action qui peut être suspecte de causer un acte illicite doit être, aussi, rejetée (exemple : .manger les animaux mort (sans abattage), ou consommer le sang etc.). Alors toute méthode qui peut nous donner plus de sang ou un animal mort [avant l'incision] est rejetée”*.

Deux faits solidement établis par le professeur cité ci dessus:

- a) Une grande blessure comme la coupe de la gorge n'est pas sentie au moment de l'affliction.**
- b) La coupe des grandes artères dans la gorge arrête immédiatement la circulation dans le cerveau et arrête la conscience.**

Prof. Charles Lovett Evans, F.R.C.V.S., dit:-

"l'animal reste calme sans bouger au moment de la coupe, et seulement après une minute ou plus tard que les convulsions commencent. Nous savons que l'animal a perdu sa conscience bien avant. »

« Selon les principes de la physiologie, il est clair que suite à la coupure de vaisseaux aussi large la pression artérielle du sang chute, immédiatement, jusqu'à un niveau très bas, de plus avec les artères carotides coupées, une grande partie de l'alimentation sanguine du cerveau est perdue immédiatement et il en résulte une perte immédiate de la conscience. Estimer que l'animal souffre est, à mon avis, absurde. Je considère que la méthode est équivalente aux autres méthodes".

Prof. Leonard Hill **dit qu'aucune mort ne puisse être plus clément, en prenant en compte que l'animal contrairement à l'homme, n'a pas de connaissance ou de peur de la mort imminente.**

Les méthodes d'abattage utilisées actuellement

1. Le pistolet à percussion

Généralement, utilisé pour les bétails, les veaux et les chèvres. C'est une percussion sur le front, par un fusil ou un pistolet (méthode mécanique) par une cartouche à blanc ou à air comprimé. L'outil utilisé peut pénétrer ou non (dans le crâne de l'animal), (étourdissement à percussion). Il casse le crâne, fracasse et détruit le cerveau. Une baguette en acier est introduite dans le crâne troué pour fracasser, couper et détruire le cerveau [*pithing: cette méthode va être interdite au Royaume Uni et en Europe à partir de Janvier 2001*]. Tout cela se passe avant que la coupe de la saignée ne soit faite. Récemment, une nouvelle méthode est développée. Elle consiste à injecter de l'air par l'intermédiaire d'une aiguille en acier qu'on fait pénétrer dans le crâne et le cerveau à fin de créer une pression interne au crâne.

Les problèmes, effets nuisibles et les résultats de cette méthode ont été reportés les différents rapports scientifiques et gouvernementaux suivants :

- **Étourdissement impropre (un étourdissement manqué conduit à un re-étourdissement et un doublement du coup)** (FAWC 1982 et 1984);
- **Paralyse de l'animal alors qu'il reste conscient** (FAWC 1982 et 1984);
- **'Depressed skull fracture' détérioration considérable du cerveau** (FAWC 1984);
- **contamination du cerveau** (Blackmore 1979);
- **éclaboussement du sang (extravasation du sang des vaisseaux vers les muscles et la viande avec quelques coagulation du sang)** (Blackmore 1979);
- **une hémorragie au cerveau** (Blackmore 1979);
- **Bleu et blessures suite à la lourde chute de l'animal après la percussion;**
- **Mort rapportée par Lawton (1971); Temple Grandin (1980) a exposé que les tests sur les moutons et les veaux indiquent que la pénétration de l'outil étourdissant 'captive bolt' tue l'animal, vraiment;**
- **détérioration et effets nuisibles sur la viande. Marple (1977) a exposé '(la méthode) le pistolet à percussion doit être interrompue vu ses effets détriments sur la qualité de la viande' ; (cité par Biala 1983)**

Nous savons que cette méthode est encore, largement pratiquée, surtout au Royaume Uni !

2. Dioxyde de Carbone (CO2)

Il s'agit de mettre l'animal dans une chambre contenant un mélange de CO2 d'air (environ 65/70% CO2 par volume). Cette méthode est utilisée uniquement pour les porcs. C'est une forme d'étranglement chimique. Introduire un gaz comme le CO2 est mauvais pour le corps.

Problèmes et désagréments rapportés incluent;

- **Stress considérable et inacceptable** (*excitation violente, agitation et convulsions générales*).
- **'l'étourdissement au CO2 est plus stressant qu'un étourdissement électrique ou à pistolet appliqué correctement'** (*Temple Grandin 1980*).
- **La suffocation, la strangulation et la mort de l'animal avant la coupe ; la mort a été rapportée par Glen (1971).**
- Effet toxique du gaz sur le sang et la physiologie.
- **Il s'agit, sans doute, d'une méthode cruelle pour l'animal et je veux aussi citer, ici, selon FAWC (1984) dans leur discussion sur la douleur; 'on doute que l'animal sent la douleur et qu'il est même conscient'. Cette méthode a été interdite au Pays bas et plusieurs autres pays Européens.**

3. Etourdissement Electrique

L'étourdissement peut s'appliquer à la tête et le cerveau uniquement, ou à la tête et le corps ou les pattes, et il y a trois sortes:

a. Etourdissement électrique à Voltage Faible par une paire de pincette semblable à des ciseaux avec des électrodes circulaires ou rectangulaire, qui sont généralement trempées dans une solution saline et appliquées par la suite autour de la tête. Le voltage doit être supérieur à 75 volts (50 Hz fréquence de la ligne principal) pendant sept (au moins) secondes.

Les problèmes et les inconvénients de cette méthode incluent:

- **Elle est cruelle, en donnant un choc électrique direct, sans anesthésie;**
- **Paralysie alors que l'animal est conscient (douleur);**
- **Doute sur l'effet et la sensibilité à la douleur;**
- **Pas sûr, des essais manqués et re-étourdissement;**

L'animal reprend sa conscience dans les 30 à 40 secondes. L'étourdissement électrique provoque, uniquement, une paralysie, et non pas l'inconscience, ce qui rend l'animal complètement impuissant mais entièrement conscient de la douleur. (E.H. Callow from his book 'Food Hygiene)

Quelques scientifiques et physiologistes ont expliqué des inquiétudes sérieuses; certains sont de l'avis que l'animal est tout simplement paralysé par le courant électrique et ainsi incapable de faire un son ou un mouvement alors qu'il est complètement conscient et ressent une grande

douleur à cause du passage du courant dans son corps. Ces avis sont partagés par les professeurs et scientifiques suivants:

- a) Prof. A.C. Ivey (North Western University of America)
- b) Prof. M.J. Hertz, de France
- c) Prof. Roos & Koopmans, Pays Bas.

L'étourdissement n'implique pas de faire passer un courant électrique, en premier, dans le corps de l'animal. L'amplitude du courant doit être adéquate; un voltage plus important peut causer une fracture des os. Un voltage plus faible produit des convulsions électriques sans induire une inconscience. Un voltage plus faible nécessite un temps d'application plus important et ça devient une question de jugement humain ce qui peut induire dans l'erreur. La variation de la taille des animaux et leurs résistances individuelles au courant sont aussi des critères importants à prendre en considération.

Laissez moi citer la pétition suivante d'emballeurs de viande au Danemark au gouvernement danois:

*« **L'étourdissement** avec l'électricité cause de l'extravasation dans la viande, **intestins sanglants** et des fractures dans la colonne vertébrale, le bassin et les omoplates par le choc. Le sang dans la viande la rend plus susceptible à la putréfaction et un effet détriment sur le goût. »*

b. Etourdissement électrique à haut voltage par l'utilisation d'un choc électrique de 300-400 volts, utilisé généralement pour les porcs et les moutons.

Les problèmes et les inconvénients de cette méthode:

- **Elle est très cruelle, en faisant subir un fort choc électrique** (électrocution d'un animal en pleine conscience).

En tant que docteur, j'ai pratiqué pendant plus que 10 ans et fait subir des chocs électriques (Electro-Convulsive Therapy- ECT) à des patients (avec maladie mentale) mais uniquement après une anesthésie générale. Le conseil médical barrera mon nom du registre si jamais j'ose de faire pratiquer l'ECT sans anesthésie car ça serait très cruel de faire ainsi. ***Je me demande si ce n'est pas aussi cruel pour un animal ?*** Bien que le voltage utilisé pour le ECT est plus faible que celui appliqué aux animaux, ça ne reste-t-il pas cruel ?

“L’étourdissement électrique des veaux par “la tête seulement” est inhumain dans toutes les circonstances”. (Blackmore 1982);

- **La fibrillation ventriculaire, inhibition cardiaque, dysfonctionnement cardiaque, arrêt cardiaque et la mort** “L’étourdissement de “la tête et le corps provoque un arrêt cardiaque chez tous les moutons”. (Gregory et Wotton, 1984);
- **La Destruction des os;**
- **Le Stress:** “d’un point de vue physiologique l’animal étourdi est beaucoup plus stressé”. (Althen 1977 citée par Temple Grandin 1980);
- **Un niveau élevé du sang infiltré dans la carcasse** (Gilbert, Blackmore, and Warrington); “L’étourdissement électrique augmente la pression du sang de 31/2 fois”
- **Douleur et sensation ;**

Je veux citer, ‘Il est difficile de déterminer la sensibilité de l’animal durant les quelques premières secondes d’étourdissement alors que le courant est en cours d’application.’ (FAWC 1984)

Je cite aussi Baldwin 1971 (cité par Biala 1983): “la question de l’endurance de la douleur par l’animal durant la période de sa conscience n’est pas clairement appropriée à des investigations expérimentales objectives”.

C. Le Bain d’eau électrifiée pour l’étourdissement des volailles

« Les oiseaux sont suspendus sur le fer (à l’envers), la tête est ainsi destinée à entrer en contact avec l’eau pour (permettre) le passage d’un choc électrique à travers le cerveau ». (FAWC 1982)

Les problèmes et les inconvénients de cette méthode:

- **Une façon très cruelle pour faire subir un choc électrique, surtout dans cette position inconfortable;**
- **Noyade et suffocation qui provoquent la mort.**
- **Il a été bien documenté que quelques oiseaux ont été amenés, encore vivants au réservoir (d’eau) chaude** (pour enlever la peau et les plumes) (Heath et al 1983). “Un tiers des oiseaux sont morts (mitah) suite à l’étourdissement et un tiers n’est pas étourdi”. (FAWC 1982).
- **Mort suite à l’étourdissement;**

“Un nombre considérable a été tué suite au choc de l’étourdissant”. [(24% sont morts au Royaume Uni, MAFF 1999, 17 à 37% aux Etats-Unis). Dans ce rapport, huit raisons sont, clairement, soulignées pour expliquer pourquoi l’étourdissement peut être insatisfaisant (vous pouvez consulter le rapport pour plus de détails)].

- **Paralysie à cause d’un échec de l’étourdissement.**
- **Concernant la douleur, à part les souffrances évoquées précédemment, Le FAWC a rapporté “un nombre considérable peut rester sensible à la douleur”.**

Je veux conclure cet aspect de la douleur en citant, à partir du même rapport de FAWC sur les volailles;

“Les aspects physiologiques de l’étourdissement des volailles ne sont pas très bien compris et les critères (utilisés) pour établir l’insensibilité à la douleur, adaptés aux conditions de travail, peuvent être inefficaces”.

Conclusion

Comme nous avons vu dans toutes ces méthodes d'abattages utilisées actuellement, les problèmes cités ci dessous sont prévaut et trouvés dans 36 études et recherches :

- Stress de l'animal (*dans au moins 7 études*)
- Mort avant l'incision (*dans au moins 7 études*)
- Effets nuisibles à la qualité de la viande (*dans au moins 4 études*)
- Hémorragie interne, infiltration du sang (dans la viande), 'speckle, salt and pepper hemorrhage' suite à l'étourdissement (*dans au moins 8 études*)
- Douleur (*montrée dans au moins 10 études scientifiques*); qui mettent le doute sur les possibilités de mesurer la douleur chez l'animal et font des allusions que l'animal souffre dans les différentes méthodes d'abattages utilisées.
- EEG (*Electro-encéphalographie*): il y a au moins 7 études qui mettent le doute dans la fiabilité de cette mesure pour détecter un état de conscience ou d'inconscience de l'animal.

Nous n'avons pas toujours compris l'étourdissement; ce qu'il fait exactement et comment il étourdit l'animal (Même dans le ECT utilisée pour les hommes, nous ne savons pas, aussi, ce qu'il fait et comment ça marche). Nous sommes encore incapable de définir la douleur et la sensation de l'animal et de comprendre la perte de conscience et sa relation avec la douleur.

Je veux citer Gregory et Wotton (1985): *'il n'y a pas encore une évidence scientifique qui montre comment l'étourdissement électrique étourdit l'animal.'*

Ils ont aussi dit, *'Il n'y a pas d'information sur les exigences du cerveau (glucose et seuils de l'oxygène) pour maintenir, respectivement, la conscience et la rétention de la mémoire.'*

Plusieurs scientifiques **se sont opposés** à l'utilisation de l'étourdissement : Van der Wal -78, Wernberg -79, Mcloughlin -71, Pollard -73, winstanley -81, and Marple -77, etc.

Concernant **La Douleur**. Je veux citer à partir du rapport du FAWC (1985), *'Il y a un manque d'évidences scientifiques pour indiquer à quel stade, dans le processus de perte de la conscience, la capacité de sentir la douleur cesse.'*

Plus de recherche sont à entreprendre pour établir:

- Les Signes qui indiquent que l'animal est complètement insensible,
- Dans quelle mesure les actions réflexes et les mouvements post-étourdissement et incision indiquent une conscience de la douleur.' (FAWC 1985)

Au 3 avril, 'Th Guardian' a exposé, dans un article '**Second Opinion**' à propos de **"Douleur; selon une autre définition"**, *'Le gouvernement a exposé dans son livre Blanc (Cmd 8883) à propos de la mesure de la douleur chez l'animal. Il y a peut être aucune définition du terme.'*

De même, le journal “Th Time” a mentionné, au 3 septembre, dans un article intitulé *“les animaux et les expériences, Le Gouvernement de Bill va donner des nouvelles directives sur la douleur”* *Comment peut on savoir à quel point l’animal souffre t il ? ... il n’y a pas de moyens pour mesurer la douleur... la mesure de la douleur est impossible.’*

(Avec toute cette ignorance... comment peut on être sûr... et nous accuser d’infliger la douleur à l’animal et d’être cruel!)

Il est, sans doute, clair, le minimum à dire est que l’hypothèse de l’étourdissement est *discutable*, et il est injuste de la part de le RSPCA, FAWC et d’autres d’attaquer les musulmans (et les juifs), en critiquant leurs méthodes d’abattage, et de recommander de nouvelles lois, de respecter l’étourdissement, qui *n’a pas de base scientifiques* et est *douteux*, à cause des problèmes, le mal et la cruauté provenant de sa pratique. (Les gens dans les maisons de verre ne devraient pas lancer des pierres!) Il serait utile d’entendre le point de vue chrétien et pourquoi ils ont changé de méthode.

Quelle est *la psychologie derrière cette mauvaise conception et ce manque de compréhension?*

On se trompe quand on s’identifie à l’animal qui subit la coupe, en pensant que ça provoque la douleur. Je veux citer Ray & Scott à partir de leur livre *‘Th Humane Emergency of Farm Animals’ (UFAW):*

‘Tant que la souffrance physique réelle est concernée, les hommes s’identifient souvent à l’animal. Ils tuent et évaluent la douleur par rapport à son propre sentiment. Dans certaine mesure, au moins, cette attitude est justifiée, mais, alors que l’homme est toujours conscient de la mort évidente et de sa signification, les animaux, ils leurs manquent, généralement, une telle appréhension, à moins qu’ils ne soient mal manipulés ou se sentent menacés.’

“ Les sentiments de l’homme, pourtant, ne devraient pas, autant que possible, influencer son utilisation de la technique la plus humaine”.

En plus, nous agressons une créature muette qui ne peut pas exprimer ses sentiments ou ses sensations par la parole, etc. Ils sont, comme a rapporté Rebecca Hall dans son livre, *‘les victimes sans voix’.*

Les industriels de la viande tiennent absolument à assommer autant d'animaux que possible, dans un temps le plus courts possible, et le profit commercial a souvent été le facteur primordial.

Pour terminer, je veux dire qu'une évaluation récente de la méthode d'abattage Islamique (ou religieuse) montre, sans doute, que la méthode divine **est la seule méthode humaine** et qui est excepte des effets indésirables et des effets secondaires sur l'animal et le consommateur et qui correspond à presque tout les critères de la meilleur méthode d'abattage et qui doit être recommandée.

Nous recommandons, évidemment, d'entreprendre plus de recherche et d'étude sur les méthodes religieuses pour l'abattage (par ex. l'effet de couper la trachée et l'oesophage de l'animal pendant l'abattage). Il y a aussi un besoin d'effectuer des recherches sur les effets du dispositif de contention, du transport, et de l'utilisation des produits chimiques et des médicaments sur l'animal autant que sur la qualité de la viande et de la santé. Nous avons aussi besoin de la recherche dans l'effet de retenir. Le fait de transporter et l'utilisation des produits chimiques et des médicaments sur les animaux autant que la qualité de viande et la santé sont concernés. Nous devons, aussi, étudier les effets psychologiques des méthodes actuelles d'abattage sur l'abatteur (appelé 'tueur' en langage d'abattoir, et 'sacrificateur' en terme religieux).

Dr.A.Majid Katme

Président de l'association des médecins musulmans du Royaume Uni
31 North Circular Road,
Palmers Green,
London N13 5EG, UK
Tel & Fax: 0208 345 6220

REFERENCES

Les Sources Religieuses et les Références Générales;

1. THE QUR'AN (Pour la traduction du sens en Français, Pr. M. Hamidullah)
2. Sahih Muslin (the Sayings of the Prophet Muhammad~.peace upon him).
3. The concordance of words of the Qur'an.
4. Al—Dhabh”sla~in~ animals for food,the Islamic way” by Dr G.M. Khan.
5. The Science of the animals ,by Aljahez.
6. Th Bible (Good News). Pour la traduction Française : Bible TOB – édition 1988
7. Instructions & P're-requisites of Slaughter according to Shariya of Islam (Muslim world League Secretaria General,tiecca Almukarramah).
8. The Report of the Ministry of Awgaf about Slaying the animals for food. (United Arab Emirates).
9. WHO Regional office for the Eastern Mediterranean Jan/1986:Joint meeting of the League of Muslim world(LMW) and the World Health organisation (WHO) on Islamic rules governing foods of animal origin.
10. Humane killing and Slaughterhouse Techniques (UFAW Symposium 1971).
11. Farm animal welfare council :Report on the welfare of Poultry at the time of slaughter.Jan/1982.
12. Farm animal welfare council zReport on the welfare of Livestock(Red Meat animals) at the time of slaughtter.1984.
13. Farm animal welfare council:Report on the welfare of Livestock when slaughtered by Religious methods.July/1985.
14. Th Guardian 3rd April/ 985
15. Th Times 3rd Sept 1984.
16. Impact magazine :23 Aug/85 and 26th Sept/85.

SCIENTIFIC STUDIES AND PAPERS:

- 1—Sheep Slaughtering procedures: i; Survey of Abattoir practice; (Gregory,Wotton), Br Vet J/1984.
- 2—Sheep Slaughtering procedures: ii; Time to loss of Brain Responsiveness after exsanguinations or cardiac arrest. [Gregory,Wotton (Brit Vet J /1984)]
- 3—Sheep Slaughtering procedures: iii; Head to back electrical stunning. (Gregory, Wotton. Brit Vet J/1984)
- 4—Sheep Slaughtering procedures: iv; Responsiveness of the pain following electrical stunning. (Gregory, Wotton; Brit Vet J/1985).

- 5-Developments in stunning and slaughter. (21st Meat industry Research conference; K.V.Gilbert)
- 6-Effects of different slaughter methods on bleeding sheep.(Blackmore, vet record 16/Oct/76)
- 7-Non-penetrative percussion stunning of sheep & calves; (Blackmore, Vet record,20 Oct/79).
- 8—Stunning and slaughter of sheep & calves in Newzealand,. (Blackmore & Peterson ,NZ Vet,,J. 29. 99—102).
- 9—Electroencephalographic studies of the efficacy of electrical stunning of sheep & calves. (Blackmore & Newhook, 26th European meeting of Meat Reserch workers .Vol. 1/1980).
- 10-The influence of slaughter method on chemistry and property of Lamb meat (Phd thesis by Dr A.S.Biala).
- 11-Effect of electrical stunning method and cardiac arrest on bleeding efficiency, residual blood,& blood splash in lambs.(Kirton, Frazerhurst, Woods & Chrystal; Meat science,1980—81).
- 12-Further observations on the slaughter of Poultry. (Heath, Watt, Waite, & Meakins). Brit,Vet J/83.
- 13-Jewish method of slaughtering animals for food & its influence on blood supply to the brain & on the normal functioning of the nervous system. (I.M.Levinger: Animal Regulation studies 2,1979).
- 14—Muslim attitudes to the slaughter of food animals. (M.Abdussalam, Animal Regulation studies, 3.1980—1981).
- 15-Muslim slaughter is it a ritual method’: (Helmy, Al-Sana’e, Alnisuf & Al—Sultan: 1st International conference on Islamic medicine ,Kuwait/1981).
- 16-Blood flow in the Carotid & Vertebral arteries of the sheep and calf; (Baldwin, Bell: J.Physiol/1963).
- 17-The effect on Blood pressure in the sheep & calf of clamping some of the arteries contributing to the Cephalic circulation. (Baldwin, Bell: PhysIol/1963).
- 18-Proceedings of Seminar Res. Inst of Animal Prod (Netherlands/82),
- 19-Electroencephalographic studies of stunning & slaughter of sheep and calves: part i: the onset of permanent insensibility in sheep during slaughter. (Newhock, Blackmore; Meat Sci, 1982).
- 20-Electroencephalographic studies of stunning & slaughter of sheep and calves. part ii: the onset of permanent insensibility in calves during slaughter. (Newhook,Blackmore; Meat Sci 1982).

- 21—Some aspects of Captive Bolt Stunning in Ruminants. (Lambooy, Logtesting, Sybesma; Proceeding Res. Inst. of Animal Prod/82, Netherlands)**
- 22—Final conclusions: Proceeding of seminar; Res. Inst. of Anim, Prod/82 Netherlands**
- 23—Electroanaesthesia of calves & sheeps (Lambooy; Proceeding Res, Inst of animal Prod/82 ,Netherlands).**
- 24—Discussion: (Proceeding Res Inst of Animal Prod/82 Netherlands)**
- 25—The assessment of insensibility in sheep, calves & Pigs during slaughter: (Blackmore, Nèwhook: Proc, of Sem, Resp, Inst, of Ani, Prod/82, Netherlands)**
- 26—Studies on the central nervous system: Visually evoked cortical responses in sheep (Gregory, Wotton; Research in Vet Science/1983).**
- 27—Practical problems associated with the slaughter of Stock: (Blackmore; Proc of a Seminar at Res. Inst of animal prod/82 Netherlands).**
- 28—Problems with Kosher slaughter:(Temple Grandin; Int. J. Stu. ani. prod/1980) -**
- 29—Mechanical, Electrical & Anesthetic stunning methods for Livestock: (Temple Grandin: Int. J. Stu. ani. Prod/1980)**
- 30—The assessment of unconsciousness: General principles & practical aspects (Lopes da Silva: Proceedings of a seminar held at the research institute of animal production, Netherlands/1982),**
- 31—A survey of Current methods of Stunning of Farm Animals in EEC countries (G..V Mickwitz: Proceeding research. Inst. of anim. prod. Netherlands/1982).**
- 32—On the Humanity methods of Slaughter: Dr.L.Hill. (The Lancet/192 3.)**
- 33—Stress; What is it & how can it be quantified? (T.H.Friend: Int. J. Stud. Anim.. Problems/1980).**
- 34—Relationships between Time of Stunning & Time of Throat cutting and their effect on blood pressure & blood splash in lambs. (Kirton, Bishop, Mullord: Meat Sci/1978) –**